

Betrouwbaar toetsen op afstand: feit of fictie?

José Janssen, Francis Brouns

Heerlen, 17 mei 2019

Welten Institute

Research Centre for Learning, Teaching and Technology



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).

Open Universiteit
welten-institute.org



Inhoud

- Kennismaking
- Definities - Cijfers - Oorzaken
- Remedies: ontwerp & technologie
- Ervaringen met technologie
- Maakt technologie belofte waar?



Definities

- Betrouwbaar toetsen
- Toetsen op afstand



Betrouwbaarheid toetsing

- Toets als meetinstrument
 - i. interne consistentie
 - ii. consistent resultaat

- Toetsrespons
 - iii. betrouwbare input



Academic dishonesty (wetenschapsfraude)

“any form of fraud within an educational setting, ranging from plagiarism and fabrication to deception and bribery”

Kanat-Maymon, Benjamin, Stavsky, Shoshani, & Roth (2015)



Toetsen op afstand



Cijfers: uw schatting

Percentage studenten hoger onderwijs gefraudeerd:

- 0-25%
- 26-50%
- 51-75%
- 75-100%



ABO SHOP AKADEMIE JOBS MEHR

ZEIT  ONLINE

E-PAPER AUDIO APPS ARCHIV ANMELDEN

Politik Gesellschaft Wirtschaft Kultur • Wissen Digital **NEU** Campus • Karriere Entdecken Sport mehr •

Suche

ZEITmagazin

Plagiate und Spickzettel

Studie offenbart Schummel-Kultur an deutschen Unis

Spicken, plagiiieren, fälschen: Eine Studie erhebt erstmals Daten zum Schummeln im Studium. Danach täuschen vier von fünf Studenten. Fast nie fliegt der Schwindel auf.

Bar essay mills from advertising and search engines, says QAA

Watchdog also says government should consider legislating to ban custom essay writing services

August 18, 2016

Bedrijfscijfers 2014:

- 300 ghostwriters
- 1,8 miljoen pond omzet
- 80 pond per pagina

"I don't have any qualms about my work. Some people sell state of the art vacuum cleaners and I sell excellent academic papers. If I don't offer it, someone else will."

"Money makes things easier, and this also holds true for education. Yes of course, in one sense it is unfair. But that's capitalism."

"Customers cannot order dissertations from us per se, because that would be illegal (..) the client signs an agreement to the effect that this paper will not be handed in the client's own name. Should a client ignore this prohibition, then we cannot be held responsible."

Uw ervaringen?

Welten Institute
Research Centre for Learning, Teaching and Technology

Open Universiteit
welten-institute.org



Cijfers: regulier vs. afstandsonderwijs



Image: 'Sabores' <http://www.flickr.com/photos/38804287@N07/3804633122>



Oorzaken

Contemporary Educational Psychology 41 (2015) 1–8

Contents lists available at ScienceDirect

Contemporary Educational Psychology

journal homepage: www.elsevier.com/locate/cedpsych



The role of basic need fulfillment in academic dishonesty: A self-determination theory perspective

Yaniv Kanat-Maymon^{a,*}, Michal Benjamin^b, Aviv Shachani^c, Guy Roth^c

^a Benach Achler School of Psychology, Interdisciplinary Center, Herzliya, Israel
^b Department of Psychology, University of Haifa, Haifa, Israel
^c School of Education, Ben-Gurion University of the Negev, Beer-Sheva, Israel

ARTICLE INFO

Article history:
Available online 13 August 2015

Keywords:
Self-determination theory
Academic dishonesty
Basic psychological need
Autonomous motivation

ABSTRACT




The sharp rise in academic dishonesty on the Self-Determination Theory (SDT) model (feeling capable in one's work) underpins the theory. This study utilized an experimental design to investigate the effects of instructions about...

Computers & Education 134 (2019) 98–107

Contents lists available at ScienceDirect

Computers & Education

journal homepage: www.elsevier.com/locate/compedu



246 reasons to cheat: An analysis of students' reasons for seeking to outsource academic work

Alexander Amigud^{a,*}, Thomas Lancaster^b

^a Center for the Study of Social Processes, Canada
^b Department of Computing, Imperial College London, UK

ARTICLE INFO

Keywords:
Cheating behavior
Social media
Outsourcing behavior
Delayed gratification
Academic integrity
Contract cheating

ABSTRACT

This study examines the reasons students give for seeking unacceptable levels of help with completion of their academic work. It aims to fill the gap in the literature by presenting a comprehensive review of the first-person reasons students have given for requesting that someone else completes their assignments and assessments for them. To this end, we analyzed a dataset composed of 5,000 messages from ten contract cheating services posted on the social media service Twitter. Unlike survey research that relies on participants' ability to recall and

Remedies: *design* & technologie

○ Taakontwerp

- actuele topics
- verplichte onderdelen (artikelen, interview)
- alleen recente referenties
- geannoteerde bibliografie
- benadruk autonomie, relatie & competentie

○ Procedure

- verklaring eigen werk



Remedies: design vs. *technologie*

- Verificatie identiteit (authenticatie)
- Verificatie auteurschap



Verificatie identiteit (NB \neq supervisie/online proctoring)

- Gezichtsherkenning
- Spraakherkenning
- Toetsaanslag dynamiek

Verificatie auteurschap

- Plagiaat detectie
- Schrijfstijl analyse

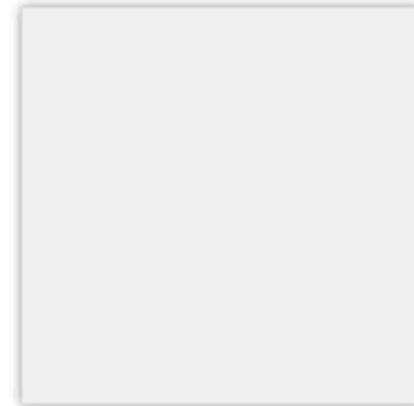
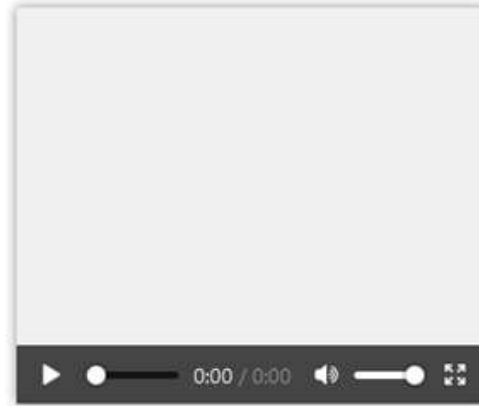
Follow the video instructions

In order to enroll face recognition








Start

Stop



Status face model

Act.	Activiteit in leeromgeving					
Selecteer	<i>selecteer juiste antwoord, zoek de fout, match alternatieven, etc.</i>	✓				
Creëer	<i>Upload opdrachtuitwerking (1000+ woorden)</i>				✓	✓
	<i>Upload document met kort antwoord / presentatie / code</i>					✓
	<i>Type antwoord op open vraag / commentaar / discussiebijdrage (250+)</i>	✓		✓		
Perform	<i>Online mondeling tentamen</i>	✓	✓			
	<i>Voer een simulatie, rollenspel, etc. uit</i>	✓	✓	✓		
	<i>Geef online presentatie</i>	✓	✓			

Relatie met type fraude

Impersonatie	Spieken/ samenwerken	Plagiaat	Contract cheating	Fabricatie
Gezichtsherkenning Spraakherkenning Toetsaanslag	<i>Bij schriftelijke opdrachten:</i> plagiaat detectie & schrijfstijlanalyse	Plagiaat detectie Schrijfstijlanalyse	Schrijfstijlanalyse	



https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Richard_Huish_College_Exam_Hall.jpg

Ik zou vertrouwen hebben in een toetsstelsel dat volledig gebruik maakt van online toetsen (%)

	Studenten n=91	Docenten n=9
Zeer mee oneens	-	-
Oneens	14	34
Eens noch oneens	10	22
Eens	51	33
Zeer mee eens	25	11

Bereidheid beschikbaar stellen persoonlijke gegevens om identiteit en auteurschap te bevestigen voor online toetsen (%)

	Studenten n=91	Docenten n=9
Een foto van mijn gezicht	73	89
Een audio opname van mijn stem	64	78
Een video opname van mijn gezicht	45	56
Mijn toetsenbordaanslagen voor analyse van mijn typepatroon	52	100
Schrijfproduct voor analyse schrijfstijl	80	100
Schrijfproduct voor plagiaat controle	97	100

Het samenwerken aan een opdracht en inleveren van twee individuele uitwerkingen die vergelijkbaar zijn, is een vorm van fraude (%)

	Studenten n=91	Docenten n=9
Zeer mee oneens	8	11
Oneens	25	22
Eens noch oneens	25	22
Eens	34	33
Zeer mee eens	7	11

Zes maanden geschorst na plegen plagiaat

9 juli 2015, door: **Lotte Gerritse** , 3.777 - Laatste wijziging op 7 september 2015, 11:54

Een student Integrale Veiligheid levert een assessment in dat verdacht veel op het werk van zijn klasgenoot lijkt. 'Plagiaat', zegt de examencommissie. 'We hebben wel samengewerkt, maar ons eigen werk geschreven', zegt de student, die in beroep gaat tegen de schorsing van zes maanden die hem is opgelegd.

De betreffende student ontkent plagiaat gepleegd te hebben. 'Ik zie plagiaat als iets klakkeloos van iemand overschrijven. Mijn klasgenoot en ik hebben naast elkaar gewerkt. Gediscussieerd over het onderwerp en zijn toen onze conclusies gaan schrijven. Er is in het college gezegd dat we mochten samenwerken.'

Arme student

'Ik ben nu zes maanden geschorst, maar ik ga een jaar vertraging oplopen. Ik mag mijn stageverslag niet meer inleveren, waardoor ik te veel punten mis om straks in februari af te studeren. Ik ben maar een arme student en moet nu ook nog eens duizend euro extra betalen. Ik ben verbaasd over het plagiaat. Ik heb dat al eens eerder gepleegd en dit is niet hetzelfde. Ik wilde juist mijn beste beentje voorzetten. Avans zegt ook dat mijn assessment

Feit of fictie?





Referenties

- Amigud, A., & Lancaster, T. (2019). 246 reasons to cheat: An analysis of students' reasons for seeking to outsource academic work. *Computers & Education*, 134, 98–107. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2019.01.017>
- Grijalva, T. C., Nowell, C., & Kerkvliet, J. (2006). Academic honesty and online courses. *College Student Journal*, 40(1), 180–185.
- Kanat-Maymon, Y., Benjamin, M., Stavsky, A., Shoshani, A., & Roth, G. (2015). The role of basic need fulfillment in academic dishonesty: A self-determination theory perspective. *Contemporary Educational Psychology*, 43, 1–9. <https://doi.org/10.1016/J.CEDPSYCH.2015.08.002>
- Lanier, M. M. (2006). Academic Integrity and Distance Learning. *Journal of Criminal Justice Education*, 17(2), 244–261. <https://doi.org/10.1080/10511250600866166>
- McClung, E. L., & Schneider, J. K. (2015). A Concept Synthesis of Academically Dishonest Behaviors. *Journal of Academic Ethics*, 13(1), 1–11. <https://doi.org/10.1007/s10805-014-9222-2>
- Watson, G., & Sottile, J. (2010). Cheating in the digital age: Do students cheat more in online courses? *Online Journal of Distance Learning Administration*, 13(1), 1–8. Retrieved from <https://www.westga.edu/~distance/ojdla/spring131/watson131.html>



Typen authenticatie

- Wat je hebt (legitimatiebewijs / toegangspasje / telefoon)
- Wat je weet (userid / wachtwoord)
- Wie je bent (vingerafdruk, iris, gezicht, spraak)
- Wat je doet (toetsaanslagen, schrijfstijl)